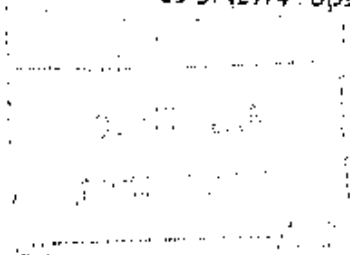


בג"צ 2605/05

**בבית המשפט העליון**  
**בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

1. חטיבת זכויות האדם, ומכללה האקדמית למשפטים
2. גונדר (בדימוי) שלמה טויזר  
שניהם ע"י ב"כ עו"ד אביב וסרמון ואו גלעד ברנע ואח'  
רח' פנתס רוק: ברג 87, רמת גן, 52275  
טל: 03 6742262, 03 5743206 פקס: 03-5742974

**העותרים**

נ ג ד

1. שר האוצר
2. השר לביטחון פנים  
שניהם על יד: ג'קליטות המדינות,  
משרד המשפטים, ירושלים
3. א.ל.א. ניהול הפעלה (2005) בע"מ, ח.פ. 2-371671-51  
ע"י ב"כ עוה"ד רמי קוק, יובל שלחבת, בעז פייל ואורן רוט  
ממשרד עוה"ד יגאל ארנון ושנוי  
רח' חלל 31 ירושלים 94561  
טל: 02 6239240 פקס: 02-6239234

**4. כנסת ישראל**

- על ידי חלשכ: המשפטית בכנסת,  
משכן הכנסת קריית בן גוריון, ירושלים 91950  
טל: 02-753132 פקס: 02-6753495

**המשיבים****תגובת מטעם המשיב 3 לבקשה החוזרת למתן צו ביניים**

בחתימם לחתלטו בית המשפט הנכבד מתאריך 25.6.06, מתכבד המשיב 3 (להלן: "התביעה") להגיש תגובה על עניין בקשתם הוורת של העותרים למתן צו ביניים.

**1. הצטרפות טענות ומדינת -- ותמצית טענות הזכינו**

- א. מהך כך שרזכינו מטכים ומצטרף לעיקר טענות המשיבים 1-2, כמפורט בתגובת הפרקליטות: מה-ורדך 25.6.2006, המתנגדת למתן צו הביניים, ייעשה בתגובת זו מאמץ שלא לחזור על טענות משיבים 1-2 ולהתמקד בעניינים ואספקטים שאין עניינם מובא בתגובת המשיבים 1-2.
- ב. תזין יוסוף ויראה להלן את הנזקים החמורים שייגרמו לו אם ינתן צו ביניים שיעצור את תנות הפרויקט.
- ג. לת: בה זו מצורפת עמדתה של חברת Emerald Correctional Management LLC (לוחן: "א: רלדיו"), שהינה היועץ המקצועי לזכינו. מעמדה זו עולה כי מיון צו ביניים כעת, לאחר זמן כה ארוך מקבלת החוס ופרסום המכרז ולאחר שניתוח בקשה קודמת למתן צו ביניים, על י"ה לפגוע במחויבות היועצים הזרים לפרויקט דגא ואף להרתיע משקיעים זרים ממוסדת להקעות וקיתוף פעולה בישראל, מעבר לו.

- ד. הו יקן יבקש אך לחדגיש, כי - כפי שפורט בהרחבה בתגובת רפרקליטות - לפי לוח ה זכנים לפ זיקט נשוא ההליכים כאן, רק בעוד כ- 30 חודשים ונסתיים חקמת בית הסוחר ועד ימועד זה מדובר בפרויקט תכנון ובניה רגיל, שבמסגרתו לא מוקנות לזכיון כל סמכויות ש ין - אי בא דהעותרים - סמכויות שלטוניות, כל שכן סמכויות שלטוניות "גרעיניות" לפיכ , אין צו ד, על מנת להגן על האינטרסים העומדים בבסיס חנותירח, ליתן צו ביניים לחוץ על מנת למנוע שינוי המצב לרעת אחד מבעלי הדין עו שותביר העתירה (בג"צ 5/61 : אל כא ן נ' מנהל שירות השידור, ירושלים, פ"ד טו, 2364, 2366, מול האות ב). אולם במשך זומן שי ולוף עד בירור העתירה כאן לא יופע כל אינטרס בשוגו היא ונוגשת.
- ה. יני יקים אלה מחזקים את טענות המדינה מדוע מאזן הנוחות נוטה לטובת המשיבים ינגד מו י צו הביניים.
- ו. בנו זף, יבקש הזכיון להתייחס בקצרה לטענות העותרים מנ" 1 (להלן: "תעודות") בתו ונתה בע ין צו הביניים.

## 2. הנזקים ו פינו ממוזן צו ביניים

- א. חכ רזו לתכנון, חקמת, הפעלה וניהול של בית סוחר וניהול פרטי, שפורסם בתאם יזוק נשא העתירה (להלן: "תמכרו"), הינו אחד תמכרוים המורכבים שפורסמו במדינת ישראל
- ב. הל לי המכרז החלו בחליך מיון מוקדם, במסגרתו החבקשו המציעים לגבש קב ונות, שו זברים בכל אחת מהן מעמידים לקבוצה חוסן פיננסי יניטיון מוכח בתכנון בתי ו זהר, בב יח, ובחפלה של בתי סוחר בשיתוף בין המגזר הפרטי למגזר הציבורי.
- ג. בח רש 8/2004 פורסמו תנאי המכרז, במסמך מפורט ב" למעלה מ- 1,000 (1) עמודים, או י בו נכי לו הן תנאי החשונותפות במכרז, הן התנאים המשפטיים 'הכנסחריים של החתקשרו: יחן חז ישות המקצועיות הנוגעות להפעלת בית הסוחר בניזול מרכזי, שהשתרעו כשלעצמן י פני 77 עמודים של נספח שירותי תפעלה, הכולל חתייחסות לכל אספקט ומרכיב שניתן לו ולות על זדעת, בנוגע להפעלת בית הסוחר. על מנת לזמזיש עניין זה נציון, כי נספח ש יותי חת יעלה עוסק לא רק בעקרונות היסודיים של הפעלת בית סוחר אלא יורד לפרטי פו יים, כגוי להרכב התזונתי המינימלי של המזון והכמות היומית המינימלית של כל אחד מ- וות המזון והויטמינים, ולמספר השעות המדויק של שעות חוראה ושל שעות האסיריים הלונ יים, בכל אחד מטיגי הפעילות תהינוכיות.
- ד. לצו ד התמודדות עם מורכבות הפרויקט, הפעיל הויניין צוות רחב, לאורך שנים, למלל יועים מישראל ומארה"ב, בתחומים רלבנטיים שונים, אשר למד את תנאי המכרז.
- ה. הצו ד המורחב עשו ימים ולילות לצורך לימוד מדויק על תנאי המכרז, תכנון שי בית הסוחר בהתאם לדרישות המכרז ובניית תוכנית להכנות והפעלת בית הסוחר. בין ו ייזר, בח ישים דצמבר 2004 עד פברואר 2005 הגיש הזכיון כועדת המכרזים שאלות הבהרה ונות. עד ימועד זה כבר העלים הזכיון, באמצעות צוות היועצים שלו, תכנון אדריכלי ראשוני של בית הסוחר.
- חשיב להבהיר, שהחיבור של יזע זר - אמריקאי - משתי זיסויפלינות מהותיות בתחום הונזון וחפלה של בתי סוחר לדרישות המכרז תייב חשקעה רבה ואיינו דבר המובן מאליו, יין חיו י בגלל והתבדלים בין שיטות הפעלה הנחוגות בארה"ב לבין אלה המתחייבות מדר וות חמ יז. גורט זה, יחוי עם הרגישות והחמרה הרבה שענגדה בפני המדינה בכל הנוגע לאות חת האסיר, תנאי מחירו, חכשרתו, העסקתו ועוד, זרשו יפיכו ותאמה מושכלת של תני ותה הזו וו לזו הנדרשת בישראל. בשל כך, תחיערכות למכרז חייבה מספר ביקורים של תיו יים הזרים בישראל, ושיבות מרתונות רבות ושיחות ועידה טלפוניות רבות וממושכות, וכך כי ייזר בינו יים של הצוות המקצועי הישראלי לארה"ב, לצורך לימוד שיטות הפעלה וחפלה וחות יבלות שים, והתאמתן לדרישות המכרזיות.

1. גם זמננה, שהמציעים התבקשו להגיש במסגרת הצעתנו למכרז, הינו מורכב ביותר. המציעים חתמו על הצעה כוללת ומפורטת, עתירת פרטיו והתחייבויות שבה מוסברים ליתר חריף על כל בית הסוהר והאמצעים, שלפיהם יופעל בית הסוהר, כאשר גם מענה זה וזינו מפרט, וכולל הן תיאור של שיטות התפעלה והניהול וזכלקיות, אבל גם התייחסות פרטית ונגדית (נגון, בהשלמה לדוגמאות שלעיל, פרטים על גיוון נוסף ושיפורים בסוג גיוון שר כיון מציע ומתחייב לתת, והגדלה בהיקף פעילויות החינוך, שהוא מציע ומתחייב לפרט מעט למינימום שנדרש במכרז).

במזרז ההצעה, נדרש כל משתתף להכין ולהגיש תכנון אדריכלי כולל של בית הסוהר, על חליו השונים, בקנה מידה מפורט, ואף לצרף מודל תלת מימדי פיזי ומודל ממוחשב של בית הסוהר. למעשה, התכנון חרג בהרבה מתכנון אדריכלי בלבד, שכן לצורך הכנת התכנון יזכרו חתמינו יועצי מערכות וחלל בתכנון מערכות מבנה בית הסוהר, לרבות חשמל, מים, יוב, מעלות בטוחות ועוד. כן נדרש כל מציע להגיש תוכנית טכנית וסקיט מפורטת ומודל פיננסי, הנפרט את עלויות התפעול השונות, ואף מאפשר לשנות את חזונוים באופן דינמי ולבדוק את חזונום פרטים שונים עליו.

להחשה יובהר, שזמננה שהגיש הזכיון, בפועל, על התחייבויות הרבות מצדו שנילו במנה זה נפרס על פני כ- 800 עמודים, וזאת בנוסף לתוכניות, מודלים ותלת מימדיים ומימכים אלקטרוניים שצירף. כן יודגש כי תנאי המכרז מבחירים חיטב שהצעת הזכיון לפי בית המלאים, וזינה מסמך משפטי מחייב, שהופך לחלק בלתי נפרד מחסכם הזכיון ומתחייבויות הזכיון במסגרתו.

2. הצעת שהעטיק הזכיון כלל, בין היתר, מספר אדריכלים בעלי ניסיון, מחויל, ובנייה אדריכלים ישראלים בעלי ניסיון בבניית בתי סוהר לשבויים; יועצי זר שהינו בעל ניסיון בזים ההצעה וכן יועצים מקומיים לענין הפעלת בתי סוהר ואבטחה; יועצים משפטיים; וזית חנוני שכלל יועצים בתחומי הבנייה השונים ועובדים של בעלי המניות בזכיון, שבדקו את התכנון והתנורו את ההקמת יועצים פיננסיים ואנשי כספים, שבדקו את האספקטים הכלכליים של הפרויקט, תמחרו אותו והכינו את התכנית הטכנית והמודל הפיננסי; עיוות יועצים בתחומי מונחיות ספציפיים כגון תזונה, רפואה, בקרת איכות, תחזוקה, ביטוח, בטוחות ועוד; אנשי הפקה, שסייעו בחתמוודדות עם מורכבו: ההצעה (ולמען סבר את רציון יצור, שמסגכי ההצעה המלאים, על מספר העותקים שנדרש במכרז, התפרשו על פני כ- 30,000 עמודים).

בנוסף לצוות החיצוני כמפורט לעיל, עובדים רבים של הזכיון ובעלי חמנות שלו נוצרו לפרויקט, וחשקיעו בו מאות ואלפי שעות עבודה, כאשר המדובר הוא בעובדים החל מנדרג הנזולי תבכיר בבעלי חמנות של הזכיון וכלה בעובדים הנקצועיים השונים בתחומי החנונים, הנזחה, כלכלה, התקשרויות ועוד.

צוות זה החיל לפעול, כאמור לעיל, כבר בשנת 2004, כאשר חלק משמעותי מפעילותו בוצעה עוד יורם הגשת העתירה, וחלק משמעותי נוסף בוצע לאחר מכן ולאחר שבקשת העותרים לזינו ביניים נדחתה.

3. כן יימו המציעים, לאחר הגשת ההצעות במכרז, סיור במתקני כלאת בחויל, לבין בית המנהל, במסגרתו בוחנו נציגים של ועדת המכרזים אספקטים שונים של ההצעות ודרך יימו בן בבית הסוהר וזמנפעלים בידי בעלי חניסיון בתחום החפעלות של המציעים.

4. חניו: הכוללת של זמנת ההצעה במכרז מוערכת בסך של כ- 10 מיליון ש"ח, כששני עניני מסלום זה חינו הוצאות בעין, שיש לשלם ליועצים חיצוניים לזכיון.

5. בחורש נובמבר 2005 נמסר לזכיון כי הצעתו דורגה כהצעה ריובר ביותר, ובתאריך 2006... 3. נחב הסכם הזכיון עימו, וזאת בטקס מכובד ורב משתתפים. הסכם הזכיון נחתם, מאז חמישה, לא רק על ידי מורשי חתימה אלא גם על ידי ש"ר האוצר (שכעבור מספר ימים חזר לרע הממשלה בפועל), השר לביטחון פנים, נציב שירות בתי הסוהר והחשב הכללי.

יא. לאור הזכיות במכרז, המשיך הזכיין בקידום הפרויקט בשיתוף הדוק עם נציגי המדינה. בין היתר, הזכיין התקדים עם התכנון המפורט של בית החיות, הודך הפעלה של צוות המימון, תכנון ציודיים והתכנונים של הזכיין, והשלים כבר לפני כחודשיים תוכניות להגשת, ודרך בקשה להיתר בנייה לבית הסוחר. כל זאת - תוך הוצאות כספיות נוספות. כך יזם הזכיין מפגשים והתייעצויות עם אנשי מקצוע נוספים ועם גופים ציבוריים העוסקים בתחום.

לצד כך המשיך הזכיין להעסיק את צוות התכנון של הפרויקט, וכן גורמים מצוות החינוך על-ידי שיקים קשר ודוק ותכרזי בין התכנון הפיזי של בית הסוחר לבין שיטת התפעלה שלו, וכך נכונ ופירוט של התכנון חייב להתבצע בשילוב עם המומחים בתחום הפעלה בתי הסוחר.

יב. כל יצירה או הקפאת של הפרויקט תיצור קושי גדול לנוכי צוות העובדים והיועצים הממונים עליו. מטובע הדברים, מדובר באנשים אשר לחובם זתחייבויות נוספות ועבודות נוספות. על היועצים להמשיך להתפרנס גם בתקופת הקפאת של הפרויקט, והם אינם יכולים להיאר ב"צב הכף" שכן בוצע עבודה ופרנסה מחפרויקט, יחיה עליהם לקבל על עצמם פרויקטים אחרים. כך, בעת החיזוש הפרויקט, הם עשויים להיות מחויבים כבר לפרויקטים אחרים. שרמן שביכולתם להקדיש לפרויקט בית הסוחר מוגבל. בענין זה מהותית במיוחד שתי קבוצות של יועצים - האחת, קבוצת היועצים הזרית, אשר נדרשים לספק שירות ייעוץ רחוק מבחינתם; השנייה, קבוצת של יועצים קטנינו, שחלקם תחייבו לזמינות ניהולית והן שות כל עיתותיהם לפרויקט זה בלבד, שהתחייבות זו מהווה פרויקט מהותי ואולי יחיד עבורם, ומצריך בעת ביצועו עבודה בחיקף משמעותי, עד כדי עבודה במשרה מלאה.

גב' זה נכון ין ליועצים הישראליים של הזכיין, והן ליועצים זריתם שלו - חברת The Durant Group, Inc. (להלן: "דוראנט"), המשמשת כאדריכל הראשי של הפרויקט, וחברת אנוולד, שהיא בעלת הניסיון בתחום ההפעלה.

יג. חיסור של פרויקט לאחר עיצירתו אף הוא עניין מורכב. ראשית, יש לכנס מחדש את הוועדה ולרומודד עכו הצורך בתיאום לוחות הזמנים והמחויבויות והנוספות של היועצים והעובדים הממונים עליהם. בנוסף, יש צורך ברענון החומר, תוך חשקעו: זמן בקריאתם מחדש של המסמכים הרלוונטיים הרבים. בכך כמובן כרוכות עלויות נוספות, וזן מבחינת התשלום בעבור זמנו של היועצים והן עלויות נזימות הקשורות לעובדי הזכיין.

לאור גיוסו מחדש של צוות היועצים, יש צורך בחידוש והגשר עכו הקבלנים המבצעים.

כמובן, תכנון הפרויקט וביצועו מחייבים אישורים ושיונוף נעוה של מוסדות וגופים, אישור לזכיין אין שליטה על פעולותיהם, כגון רשויות התכנון והבניה. עיצירת הפרויקט משמעה גם הפסקתם של הליכי אישור אלה, כך שלאחר חידוש הפרויקט יחיה צורך לתתחיל כרוש בתהליכים, וזןך בזבוז זמנו של זמן ומאמץ.

### 3. עמדת חבון אמרלד - בעלת הניסיון בתחום ההפעלה

א. רצוי לתגובה זו התייחסותה של חברת אמרלד, שהינה בעלת הניסיון בתחום ההפעלה של בתי סוחר, שהתקשרה עם הזכיין בהתאם להוראות המכרז, ואשר מספקת פרספקטיבה נוספת לעניין הבקשה לצו תביניים.

ב. המסוב, בחוכמה, כי הזכיין שנבחר במכרז חייב להקשר עכו חברה מנוסה בהפעלה ובניהול בניחול פרטי. בדרך זו, יבוצע הפרויקט תחת ליווי צמוד של גורם בעל ניסיון ברום החינוך, באופן שיטטיע תפיסות תכנון והפעלה מתקדמות, ימנע טעויות בתקופת החניכה הראשונה ויאפשר שיפור של ההפעלה. כן נדרש שתכנון הפרויקט וליווי חקמתו יעשו על-ידי אדוואטים בעלי ניסיון בינלאומי בתכנון ופיקוח על הקמת בתי סוחר בניחול פרטי - אף זגת לצורך אותה מטרה. ברור לכל העוסק בתחום בתי הסוחר, שכל טעות או חוסר מחשבה בעל-פה תוצין יכולים להיות זרי אסון בשלב ההפעלה של בית הסוחר.

ג. התייחסות אמרלד וכן תגובות דומות המתקבלות מחברת דיראנט, מעלות חשש שהקמת הפרויקט והתארכותו תקשה על שיתוף הפעולה הבינלאומי הנדרש, להשגת המטרות של בית

יג' מו' לסיכול הפרויקט בכללותו. אמנם, בשלב זה נמשך שיתוף הפעולה אולם לא ברור כי נכונות זו של אמרלד ודוראנט תימשך, גם במקרה של היופאת הפרויקט.

ד. בר נע האמור נציין, כי לזכרון ולמיטב ידיעתו גם ליתוף המתמודדים במכרז, היה קושי רב לא נר גורם זר מתאים, שיהיה מוכן לבוא לישראל לצורך ביצוע פרויקט זה, וליצור זימון שי ירף פעולה מתאימה. יותר על כן, הקשיים לאורך חתלק המכרז והחששות מעסקים במ יאל כב גרמו למספר יועצים זרים לפרוש מן הפרויקט, לרבות לספק חידע הקודם של הזכיר

ה. תג בת אמרלד אף מתיישבת עם תגובת המדינה בעניין ניסוף והוא, השלכת הרוחב של תג האת חפ זיקט על שיתוף פעולה בין לאומי בפרויקטים עתידיים אחרים, בתחומים שונים. כ יוע, במ רזים העוסקים בפרויקט ראשון מסוגו בישראל, נוזגת זמזינה לדרוש כי בקבוצה זזית שר י גורם זינילאומי בעל ניסיון מוכח בתחום, כאשר למוניטין ולניסיון של גורם כזה מ יחס מע יל רב במסגרת המכרז. למדינת, כמו גם לציבור בישראל, ישנו אינטרס ברור כי גורמים זינילאומיים בעלי ניסיון ומוניטין מנחשבים כמובילים בתרומתם ישאפו לחשתתף במיזמים יש אליים, שכן לכך השלכת ישירת על ייבוא ידע וחדשנות למדינה לצד קבלת איכות הוצר או זשירות שתקבל ומדינה כתרצאה מן המכרז. מתן צו זינינים בשלב בו אנו עומדים זזים, והזכירים ויקשים שצו כזה יגרום לעבודות תתכונן וזבגיון שבבר חתלו להתבצע, עזובים לגורם לנזק וחורג בזורה מתחום המכרז הספציפי.

ו. העזרת שעיתוב כזה נכפה על חמשתתמים במכרז בשלב כרו מאוחר (בשל השהי שנוהן הן בעזירת וכן בבקשה לצו זינינים), עלולת להביא לכך זידווקא והחברות המובילות בתנו זמן, ובזלות זניטיון חרב ביותר והמוניטין הטובים ביותר, זימנעו ממכרזים ישראלים, ולחי זניטיון – זומחרו את שירותיהן במחירים גבוהים בתרבת, הנוזנים ביטוי לסיכון שבעיטובים: בלתי צפויים לאתר הזכייה במכרז. כך או כך, התוצאה תיא כי בשל צו זינינים שיינתן בזכיית הת זוגניות של המכרז הנוכחי, יגרום נזק למדינה ולציבור גבו במכרזים עתידיים העוזים ארוזים. זוכיר, כי למרבת הצער במדינת ישראל מספר גוזמנים, מדיניים-פוליטיים בזוגם, אעזי מוחזים תמרץ שלולי וגורם משיכה שלולי למשקיעים זבגלי ידע זרים. דווקא זאנזב כזו חשוב שלא ליצור חסמים וגורמי רתיעה נוספים הנע יצים בזכייה המשפטית בישראל.

ז. בזוגף לאמור, ישראל מצויה בתחרות מתמדת עכו מדינות רבות ונוספות תמבין זית העזרתות של חברות מובילות בעולם במכרזים זינילאומיים. זמכרז זה, כבמכרזים א זרים קינו קושי לא מבוטל לשכנע משקיעים זרים ומונילים בעולם, לחס ידע וטכנולוגיות מולידמות, לחשתתפות במכרזים מורכבים, אשר לחס ערך זוסף גבוה וייחודי העניינים לתקנות תרובות גבוהה למדינת ישראל במימון וידע.

ח. יש זכור: עניין לנו בפרויקט המבוסס על אישור שילוש והרשות הממוקטת (תי זקה שאושרה כדוף), הרשות המבצעת (שתי החלטות ממשלה ותקנות שפורסמו זזות הדי זון לחוק), והרשות השופטת (אשר כבר דחתה בעזר בקשות קודמת למתן צו זינינים). מזזיר בפרויקט שלגבו נחתם הסכם כדוף על ידי מורעזי והחתימת מצד המדינה, בטקס זרב מעז תפים זניכחות ראש תממשלה ושר האוצר, השר לביטחון פנים, נציב שירות בתי הזר וה זרב הכללי. למשקיעים זרים, הידעה על הקפאה של פרויקט כזה במצב ענייני זזה מז בלת דבר אחד: חוסר יציבות וחוסר ודאות. ובמצב דברים כזה משקיעים זרים קו ירו, בבקה חרב, שלא לקחת את חסיכון ושלא להיכנס לחרפתות בישראל, ואילו בזכיית זינינים ביי יסכימו לבוא רק בכפוף להעלאת המחיר באפי שיינתן ביטוי לסיכון האמור. זאני חכ כרים, חנגיעה ונושות, בסופו של דבר, על הציבור בכללותו.

4. האמור לגל מלמד, למעלה מכל ספק, כי מאז הנוחות נוטו לטובת חמשיבים: תנאים שיימנו לזכרון עזי זיאן שיעור על הזנקה – בלתי קיים למעשה – שייגרום לעזות זים מאי מתן הצו.

5. התייחסו ז הצדח לטענות והעותרות בתגובתה לעניין צו זינינים

א. טו. נת העותרת בתגובתה כי עם מתן צו הביניים שוב לא נזנחה תיקון 28 מחזקת החוק יזית, ול צער כי חזקה זו והחלשה ובנסיבות העניין יש מקום ליתן צו ביניים. עוד טוענת העותרת כי חג לית סכנו הפיצוי לדידי הזכין עם מתן החיתר לפי תיקון 28 לזוכה יאמיר סכום ר ייצוי חג לפי ילרף בלתי נסבל, כי עם מתן החיתר יופקדו סמכויות שלטוניות בידי הזכין כ אמור בל ניפס 128 ח-ו-128ט לתיקון 28, כי החסכם אינו מאפשר פיגול בין החלק העוסק בו זמת בי הסוחר לחלק העוסק בהפעלתו וניהולו אלא באמצעות ומנגנון ה- Step-in (שמי טנות חע תרת ניכ"י כי כלל לא הבינה אותו).

נש ב לטענותי אלה ראשון ראשון ואחרון אחרון.

ב. הז ות החוקתיות עומדת לכל דבר חקיקה ונדרשת תשיגית ממשית על מנת להביא לעו טורה [ב] יצ 4813/97 עליאן אבו ערער ני יושב ראש הכנסת, ניד נב(4), 26, עמי 41-42]. למותר יניין כי מתן צו על תנאי, שהינו עניין דינוי שכל משמעותו היא כי העתירה אינה נדחית ללא יירך בדין או בהגובה נוספים, אינו בפני עצמו התפתחות טמשיית כאמור, והדברים ברורים עוד מנ זש הזכין להפנות במיוחד לסעיפים 94-99 לתנובה: המדינה כאן. בעניין זה מופנו זית חכ צפט הנכונד לספרו רענן הר זהב יסדר הדין בבית: הנושפט חגובה לעדק (בורסי, חתש ייא), בע י 129 - מיסקה 128.

ג. הז יין סבור כי הטענה, כאילו עם מתן החיתר, יגדלו הפיצויים. לזכין באופן משמעותי יונה נכוה, שכן הזכין סגור שכבר במועד זה, הוא זכאי להחזר מלא של הוצאותיו הישירות ו: ישר לפ וייקט, בכל מקרה: של ביטולו, וללא מגבלה של 1.25 ומיליון דולר.

מניי לחכנטי לטענות החוזיות והמכרזיות הנכבדות בענין זה, אין לזכין. ספק כי יהיה יאי לר יזר מלא של החוצאות שהוציא במכרז והנוקים שנגימו לו, ואין כל טעם משפטי או נ: שדי חנ: ידיק שלילתם ממונו, באופן שהזכין יצא ניווק עקב השותפותו במכרז וסיפולו פרו: קט, כל את כאשר לא היה כל אשם או ליקוי מצידו. נזכיר, בהקשר זה, כי לאחר חתימת ו: זכם הז ייון המשיך הזכין בביצוע הפרוייקט, בצד חיובנוני שלו, וזאת בידיעת חנו יינת ובוסכמתה, ותוך שחדבר מגדיל באופן משמעותי את תוצאות הזכין, וכי העיכוב בח: זאת הדי יר לפי סי 128 ח' לפקודת בתי הסוחר, (נוסח חדש), תשכ"ב - 1971 (לחלן: יחפקודו: או יפ: חית בתי הסוחר י) היה טכני, באופן המונע הסתמכות: של המדינה על עיכוב זה.

ד. אי כמתן החיתר לפי סעיף 128 ח (או בביטולו לפי סעיף 128ט) לתיקון 28, כדי ללמד כי עם מון החיתר יוקנו סמכויות שלטוניות לזכין. אמנם החיתר הוא ילחקמת, לניהול ולחכ: ח"י שי: זית סוחר, אך ברור ומובן מאלו הוא כי כל עוד לא נכלא האסיר הראשון בין כתל: חתי חכר שיוקם עיי הזכין, לא מקבל הזכין, לא להלכזו ובוודאי שלא למעשה, שום ס: סנות מכו: אלו המכוונות על ידי העותרים יסמכות שלטונית. תזכין יבקש לשוב ולהדגש, כי סור לע י וכאמור בתגובת המדינה, כי בכ- 30 החודשים הנאים לא צפויות להיעשות על ידו. ולא פע יות תכנון וחקמה של בית הסוחר, כפרוייקט קבלני רמיל לכל יבר ועניין.

ה. עח יצוין, כי נראה שהעותרת נכשלה להבין את המנגנונים שנקבעו בחסכם הזיכיון, והיו זוח שר יג עורכת: למנגנון ה- Step-in מהוות משום עירוב מין ו: שאינו מינו.

מן ר ראוי להבהיר את הדברים:

מנגן ה- Step-in הינו מנגנון, המאפשר למדינה לתפוס כצועל את סמכויות מנהל בית חני זר, קב: ע בסיכין חי לפרוק בפקודת בתי הסוחר, והוא ניתן להפעלה בנסיבות המפורטות באי קף 28. ו לפקודת: בתי הסוחר, וזאת באופן זמני עד להשבה וזסמכויות לדידי הזכין, כקבוע באי קף 28. ו לפקודת: בתי הסוחר, או עד לביטול חסכם הזיכיון כמצויין בסעיף 128לח לפקודו: יצי חסוור. נושא זה מוקדר גם בסעיפים 140 עד 145 להסגנו: תזכיון. הסדר זה אינו רלבנט: לנו חב ניים או לקבלת העתירה והעותרים טועים ומטעים בהפנייתם אליו ומכל מקום, יכל שר: ולתו נעשתה כדין - לא זו בלבד שאינה כרוכה בייצוי לזכין, אלא שהזכין מ זויים בח: זאת שנגרמו במחלכה ובקנסות כגן חנסיבות שגרמו לנטילת חסמכויות.

בנוסף למנגנון זה, קיימים 4 מצבים נוספים בהם ניתן לבטל את הסכם הזכיין והם: ה' זמן על ידי הזכיין, הפרתו על ידי המדינה, ביטול על ידי המדינה מטעמי נוחות, וביטול עקב זמן עליון.

כפי שנבחר להלן, העותרת מתייחסת כנראה לנושא "ביטול מטעמי נוחות", המוגדר בסעיפים 52 עד 155 להסכם הזכיין, ואשר במסגרתו (ס' 154.1 להסכם הזכיין) אכן זכאי הזכיין לפיצוי בגין "שווי שוק הוגן" של הפרוייקט. אולם, סעיף זה אינו רלבנטי כלל בנסיבות הבאות, דבר שכן הוא נכנס לתוקפו רק לאחר 8 שנים ממועד כניסת החסכם לתוקף (כ- 5 שנים הפסדה).

כן צויין, כי גם במקרה של ביטול הסכם הזכיין עקב ופרתו על ידי המדינה (ס' 162 עד 166 להסכם הזכיין), קיימת אבחנה לגבי הפיצוי המגיע לזכיין בתקופות הפרוייקט השונות ורק לאחר תחילת הפעלה בית הסוחר (ס' 165 להסכם הזכיין) זכאי הזכיין לפיצוי לפי "שווי שוק הוגן" של הפרוייקט, ואילו בשלבים המוקדמים יותר, הוא זכאי בתמצית, להחזר של הוצאותיו והשקעותיו (ס' 164 להסכם הזכיין) - לרבות הוצאות ותשלומים שיהיה עליו לשלם לפיצוי השונים מטעמו, כולל חברת "אמרלד" ו- "דוראנט".

באתר הקשר, עירבוב העותרת בסעיף 5 לתגובתה גם את מעוק והקמה לו זכאי הזכיין וזאת חל למת החטימה - דבר שאין לו כל קשר לנושא צו הביניים.

הזיין ראה לנכון לזכור דברים אלה בהרחבה, לאור הדרך השגויה בה הוצגו הדברים על ידי העותרת. תאמת צריכה להיאמר: לא מדובר כלל במנגנון "step-by-step", כנטען על ידי העותרת, ודרך חישוב הפיצוי הנטענת על ידי העותרת אינה נכונה ואינה רלבנטית, בשלב זה של הפרוייקט.

סיכום כל תוצאות החוויות הרלבנטיות, בנקודת הזמן הנכונה, מביא לדעת הזכיין למסקנה הנוגעת, שיחיה זכאי בכל מקרה להחזר של ההוצאות והראליות שנגרמו לו עקב חשבתו. זאת בנוסף וביצוע הפרוייקט, וזאת בין אם ינתן חיתר לפי ס' 128 חל לפקודת בתי הסוחר ובין אם לא.

1. גם לטענת העותרת בסעיף 20 לתגובתה מתאריך 2006.7.2, נאילו תמשך הפרוייקט ישנן את חזרה, אין כל בסיס. נזכיר שוב, כי הצדדים אינם פועלים בחולל ריק ומצב הפרוייקט נבר העינה מחותית, בתקופה הארוכה בה השתחו העוגיריט ובתקופה הארוכה בה הועיק הפרוייקט, לאחר שבית המשפט הנכבד החליט שלא ליתן צו ביניים. התקדמות זו אינה מותרת דיו, עם וללא התקדמות נוספת בפרוייקט.

2. אורזנה, יש טעם לפגם בחתקששות העותרת ובתקיפתם את המדינה, על עצם רצונה י קדם את הפרוייקט, גם לאחר שהמדינה חתירה בתגובתה מתאריך 2006.6.25 כי עקב מיקת חתימה ותמאית יש לת הפץ בכך, בכל מקרה. כמו כן, יש חוסר תום לב בכך שהעותרת גלה בעלב זה "אחריות" כה רבת ורצון להקטין את הוצאות המדינה (על חשבון הזכיין), לאחר שזמא עצמה - בשיחוי הבלתי סביר והבלתי מוצדק נוצדה - גרמה להגדלת תוצאות אלו ול קים חמורים, דאעולים פי כמה וכמה על הסכום שהיא מבקשת כעת "לחסוך" למדינה. עולה מחאכנור, כי רעותרת, שבתחילה גרמה להגדלת הוצאות המדינה והזכיין, מבקשה לעת שונה אם תתקבל העותרת, ייתתם הפיצוי המגיע לזכיין וימנע ממנו אפילו החזר של הוצאותיו חתימות. באופן דומה, העותרת מביעה עכשיו בנדיבות. כביכול, נכונות לדון בעתירה בה זים, בו ונעלם מכך שהעוכובים האחרונים נגרמו בעטייה דווקא, משבתרה שלא לצרף לעותרת מיתחילה את חכנטית ואת חמצעים במכרז, שהם צדדים דרזשים בעליל לניהול עתיו זו, הנשיחתתכו תיתה ידועה לעותרת.

**סיכום** .6

עמדנו, ללא, על הוזשקעה הרבה שהושקעה על ידי הזכיין והפועלים מטעמו, בהתמודדות בנוגע, בהכנת חנה מפורטת כנדרש במכרז וביצוע הפרוייקט. השקנה זו נמשכה, בין חיתר, לאורך תופה

8


ארוכת ימי השתתפות העותרים מעבר לסביר, ובמשך תקופה ארוכה נוספת שלאחר החלטת בית המשפט, לדחות את בקשת העותרים לצו ביניים.

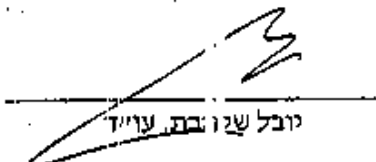
כן הראינו כי הקצאת הפרויקט עלולה, בהסתברות גבוהה, לגרום לנזקים חמורים לזכיין, למוציא  
מטעמו, יזרואיקט, ובנוסף - כעולה מתגובת המדינה - גם למדינת ולציבור; מנגד ולאור האמור לעיל,  
אי מתן צו אינו יוצר חשש לפגיעה בציבור, שכן לאור תקופת התכנון והחקמה, יחלוף זמן רב עד  
לתחילת הפעלת בית הסוהר בניתוח פרטי ועד למועד זה לא יועברו לזכיין כל סמכויות שלטוניות  
שחן.

מן הטעמים שלעיל, וכן מן הטעמים המפורטים בתגובת המשיבים 1-2, מאזן הנוחות נוטה לזמן  
בולט לטובת המשיבים.

עוד ראינו לעיל, בקצרה, כי אין בתגובת העותרת בעניין צו הביניים משום תידוש, ואף הטענה כי ניתן  
החיתר לזיין יביא להגדלת הפיצוי שישולם לו אם תתקבל הערעירה, אינה נכונה.

אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד, לדחות את בקשת העותרים לצו ביניים, ולחייבם בהוצאותיהם.

  
בעז פיל, עו"ד

  
יואל שור, בית עו"ד