

# לעצור את קטר ההפרטה

נלמד לדברי העותרים מקריאה משולבת של חוק יסוד: הממשלה; חוק יסוד: הכנסת וחוק יסוד: השפיטה. שילובו של גורם חיצוני (החברה הפרטית) במארג האיזונים בין רשויות המדינה מהווה, לדברי העותרים, פגיעה בעקרון זה.

עמדתם של העותרים באבן יצוקה. כניסתו של גורם פרטי ללב המרחב הציבורי תפגע במרקם העדין שנוצר בין רשויות המדינה, במסגרת עקרון הפרדת הרשויות. כמו כן, הגוף הפרטי יחדיר למרחב הציבורי רוחות טועות שמקורן באינטרסים כלכליים. רוחות אלה אינן מתיישבות עם אינטרסים ציבוריים טבעיים כגון: שוויוניות וסולידריות חברתית.

לסיכום: החלטתו של בית המשפט העליון בדבר השהיית הדיון בעתירה מעוררת שאלה מרכזית מכרעת – מהו המועד הראוי להתערבותו של בית המשפט בסוגיית הפרטת המלאה של בית סוהר בישראל. עמדתם של העותרים היא כי החוק אינו חוקתי היום כשם שיהיה לא חוקתי בעוד כשלוש שנים. במסגרת הפרדת הרשויות, על בית המשפט להציב בפני הרשות המחוקקת והרשות המבצעת תמרורי אזהרה והנחייה. תמרורים אלו ראוי שיוצבו בטרם הגעתו של קטר ההפרטה לנקודת האל חזור. אם תמרורים אלה יוצבו מאוחר מדי, ייתכן ומערכת הבלמים של קטר ההפרטה לא תוכל לכוחות שיופעלו עליה. ●

כותב מייצג את העותרים בעתירה נגד הפרטת המלאה של בית סוהר בישראל (בג"ץ 2605/05 הטיבת זכויות האדם ואח' נ' שר דאוצר ואח')

קטר ההפרטה ממשיך לדהור. בשבוע שעבר נשמעו קולותיו בפאתי בית המשפט העליון בירושלים. תשעת שופטי בג"ץ החליטו להשהות את הדיון בעתירת המכללה האקדמית למשפטים, המתנגדת להפרטת המלאה של בית סוהר בישראל. הטעם העיקרי שהביא להחלטה נגע לאפשרות מיצויו של שיח ציבורי בנושא, במסגרת שתי הצעות חוק פרטיות המונחות על שולחנה של הכנסת. שתי הצעות החוק, האחת של חברת הכנסת שלי יחימוביץ' והשנייה של חבר הכנסת רב חנין, מבקשות לבטל את הפרטת המלאה של בית סוהר בישראל. בהחלטתם מודגשים שופטי בית המשפט העליון את העובדה כי הפרטת המלאה של בית סוהר בישראל, מעלה שאלות חוקתיות כבדות משקל. העותרים טוענים בדבריהם כי הפרטת המלאה של בית סוהר בישראל, הכוללת העברת סמכויות שימוש בכוח שלטוני, עומדת בסתירה לסעיף 1 בחוק יסוד: הממשלה לפיו הממשלה היא הרשות המבצעת של המדינה. על פי דבריהם של העותרים, סעיף זה הוא הביטוי המילולי במשפט הקונסטיטוציוני של מדינת ישראל לעקרון היסודי במשטר דמוקרטי, המבוסס על האמנה החברתית, לפיו הממשלה (ולא גורם פרטי מטעמה) היא הגוף המוסמך לעשות שימוש בכוח שלטוני במסגרת אכיפת הדיון הפלילי. לדבריהם של העותרים, פגיעה בעקרון זה כמוה כפגיעה באמנה החברתית.

למענת העותרים, העברת סמכויות שימוש בכוח שלטוני מהממשלה לגורם פרטי, מפרה אף את העיקרון החוקתי בדבר הפרדת הרשויות. עקרון חוקתי זה

## דעה / עו"ד אפי מיכאלי

על בית המשפט להציב בפני הרשות המחוקקת והרשות המבצעת תמרורי אזהרה והנחייה. תמרורים אלו ראוי שיוצבו בטרם הגעתו של קטר ההפרטה לנקודת האל חזור

העותרים, העברת סמכויות שימוש בכוח שלטוני מהממשלה לגורם פרטי, מפרה אף את העיקרון החוקתי בדבר הפרדת הרשויות. עקרון חוקתי זה